

ПРОТОКОЛ

№1

От дейността на Комисията, назначена със Заповед № 1516/05.12.2017 год. на Кмета на Община Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА ОСНОВЕН РЕМОНТ И ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ЗА СГРАДИТЕ НА СОУ „П.Р.СЛАВЕЙКОВ“, СОУ "ОТЕЦ ПАИСИЙ", ГПЧЕ "ХРИСТО БОТЕВ", ОУ "СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИ", ОУ "П.К. ЯВОРОВ" И "ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ДЕТСКА ГРАДИНА МИР" ПО ПРОЕКТ „ОБНОВЯВАНЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБРАЗОВАТЕЛНИ ОБЕКТИ В ГРАД КЪРДЖАЛИ“ ДОГОВОР ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ BG16RFOR001-1.021-0001-C01 „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНТЕГРИРАНИ ПЛАНОВЕ ЗА ГРАДСКО ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И РАЗВИТИЕ 2014-2020 - КЪРДЖАЛИ“ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА “РЕГИОНИ В РАСТЕЖ” 2014-2020 ПО ПЕТ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ**”, открита с Решение № 1345/30.10.2017 г. на Кмета на Община Кърджали.

На 05.12.2017 год., от 10:00 часа, Комисия, назначена със Заповед № 1516/05.12.2017 год. на Кмета на Община Кърджали, в състав:

Председател: инж.Катя Митовска – заместник кмет на Община Кърджали;

Членове:

1. Надежда Цветкова- началник отдел „СПУП“;
2. Радостина Боева – началник сектор „Бюджет, счетоводство и човешки ресурси“ на Община Кърджали;
3. Беркант Барзат – ст. юрисконсулт отдел „Правен“ на Община Кърджали;
4. Златина Кузманова – ст. юрисконсулт сектор „Обществени поръчки“ на Община Кърджали;
5. Антоанета Овчарова - ст. юрисконсулт сектор „Обществени поръчки“ на Община Кърджали;
6. Петя Колева- мл.експерт в отдел „ООС“ на Община Кърджали;

се събра на трети етаж в стая 303 в сградата на Община Кърджали, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА ОСНОВЕН РЕМОНТ И ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ЗА СГРАДИТЕ НА СОУ „П.Р.СЛАВЕЙКОВ“, СОУ "ОТЕЦ ПАИСИЙ", ГПЧЕ "ХРИСТО БОТЕВ", ОУ "СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИ", ОУ "П.К. ЯВОРОВ" И "ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ДЕТСКА ГРАДИНА МИР" ПО ПРОЕКТ „ОБНОВЯВАНЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБРАЗОВАТЕЛНИ ОБЕКТИ В ГРАД КЪРДЖАЛИ“ ДОГОВОР ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ BG16RFOR001-1.021-0001-C01 „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНТЕГРИРАНИ ПЛАНОВЕ ЗА ГРАДСКО ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И РАЗВИТИЕ 2014-2020 - КЪРДЖАЛИ“ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА “РЕГИОНИ В РАСТЕЖ” 2014-2020 ПО ПЕТ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ**”, открита с Решение № 1345/30.10.2017 г. на Кмета на Община Кърджали.

След получаване на регистъра на участниците подали оферти и запечатаните непрозрачни опаковки, председателят на Комисията оповести имената на същите:

Златина Кузманова - ст. юрисконсулт предаде на председателя на Комисията постъпилите оферти, за което се състави приемо – предавателен протокол.

Постъпили са деветнадесет оферти, от следните участници:

1. Оферта с вх. 53-00-1625/04.12.2017г.,09:57ч. от „Стройконтрол КК“ ЕООД с посочен адрес: гр.София ПК 1404, р-н „Триадица“, ж.г. „Гоце Делчев“, бул.„Гоце Делчев“ №100, бл.22, вх.Г, ет.2, ап.5, тел/факс: 02/9515664, e-mail: scontrol@techno-line.com;
2. Оферта с вх. 53-00-1626/04.12.2017г.,10:00. от „СС-Консулт“ ЕООД, с посочен адрес: гр.Варна, ул. „Страхил Войвода“ №36, тел/факс номер: 052 691 180, e-mail: office@ss-consult.com;
3. Оферта с вх. 53-00-1627/04.12.2017г.,10:02ч. от „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД с посочен адрес: гр.Пловдив ПК 4000, бул.„Руски“ №15, тел:032/65-83-12, факс:032/ 62-62-15, e-mail: pinv_21@abv.bg;
4. Оферта с вх. 53-00-1628/04.12.2017г.,10:02ч. от „Термоконтрол Сървиз“ ЕООД, с гр.Плевен, ПК 5800, ул.„Георги Бенковски“ №28, тел/факс номер: 064/ 801 427; 0888/435 432, e-mail: termokontrol@gmail.com;
5. Оферта с вх. 53-00-1629/04.12.2017г.,10:03. от „Богоев консулт“ЕООД с посочен адрес: гр.София ПК 1324, ж.к.Люлин, бул.„Джавахарлал Неру“ № 29, офис 53, тел/факс номер: 032/ 631 3080885139414, e-mail: bogoevconsult@abv.bg;
6. Оферта с вх. 53-00-1632/04.12.2017г.,11:08ч. от „Икар Консулт“ АД, с посочен адрес: гр.София, район Лозенец, кв.Витоша, ул. „Димитър Шишманов“ №11, тел/факс номер: 02/8624585; 0899917893, факс: 02/8624881, e-mail: p_vladimirov@ikarconsult.com;
7. Оферта с вх. 53-00-1633/04.12.2017г.,11:08 ч. от участници: „БУЛКОНС ГРУП“ООД с посочен адрес: гр.София, ул.„Боровзо“ №59, ет.6, ап.23, тел/факс номер: 0878693010, e-mail: bulconsgroup@gmail.com
8. Оферта с вх. 53-00-1634/04.12.2017г.,11:15ч. от „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД с посочен адрес: гр.София ПК 1680, ул.„Лъвски рид“ №4, тел: 028691742, e-mail: bskeng@mbox.contact.bg;
9. Оферта с вх. 53-00-1635/04.12.2017г.,11:24ч. от „Инвест Консулт“ ЕООД с посочен адрес: гр.Кърджали, бул.„Тракия“ 13, тел: 0361/24466, e-mail: invest_consult_k@abv.bg;
10. Оферта с вх. 53-00-1636/04.12.2017г.,11:26 ч. от „Т7 консулт“ ЕООД, с посочен адрес: гр.Пловдив ПК 4000, ул.„Фредерик Жолио Кюри“№18, тел. 032/393300; 032/627672 e-mail: t7.consultant@gmail.com;
11. Оферта с вх. 53-00-1637/09.12.2017г.,11:30 ч. от „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД с посочен адрес: гр.София ПК 1142, бул.„Васил Левски“ №13А, ет.1, тел: 02/ 9866 335, факс: 02/ 9865 091, e-mail: ivtconsulteood@gmail.com;
12. Оферта с вх. 53-00-365/22.03.2017г.,10:28 ч. от Обединение „Топло-БГ“, с посочен адрес: гр.Пловдив, ул. „Бунтовнишка“ №1, тел/факс номер: 032/ 631 308, e-mail: stk.ltd@dir.bg;
13. Оферта с вх. 53-00-1639/04.12.2017г.,11:33 ч. „Кима Консулт“ ЕООД с посочен адрес: гр.Пловдив ПК 4000, бул.„Васил Априлов“ №20, ет.4, тел/факс: 032/594301, 032/517394, e-mail: office@kima.bg
14. Оферта с вх. 53-00-1641/04.12.2017г.,13:47 ч. „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД с посочен адрес: гр.Кърджали, ул.„Хвойна“ 1, тел: 0889 370 101, e-mail: p_p_kardjali@abv.bg;
15. Оферта с вх. 53-00-1645/04.12.2017г., 14:12 ч. от ДЗЗД „ГИ КОНСОРЦИУМ“, с посочен адрес: гр.Кърджали, ж.к.„Възрожденци“, бл.26, вх.В, ет.1, ап.34, тел. 0886381508, e-mail: gurkan_ibryam@abv.bg;
16. Оферта с вх. 53-00-1646/04.12.2017г., 14:34 ч. „Тюрес консулт“ ЕООД гр.Крумовград, с посочен адрес: гр.Кърджали, ул.„Екзарх Йосиф“ 5, тел/факс. 0361/2 10 80; 2 10 90, e-mail: rodger@mail.bg;
17. Оферта с вх. 53-00-1647/04.12.2017г., 15:17 ч. от ЕТ „Алис- Димитър Чавдаров“, с посочен адрес: с.Дружинци, ПК 6885, община Кирково, област Кърджали, ул.„Извън регулация“ 3, тел. 0,885364045 e-mail: alis_chav@abv.bg
18. Оферта с вх. 53-00-1648/04.12.2017г., 16:15 ч. от „Гарант- Инвест“ АД с посочен адрес: гр.Кърджали, ул.„Волга“ 4, тел. 0361/65171, факс: 0361/65172, e-mail: garant.invest@abv.bg;

19. Оферта с вх. 53-00-1649/04.12.2017г., 16:28 ч „Екоинженеринг” ЕООД с посочен адрес: гр.Кърджали, ул.”Булаир” 14, вх.А,ет.1,ап.1, тел/факс. 0361/6 11 10; 6 00 05, e-mail: ekoinjenering@abv.bg;

След като Комисията се запозна със списъка на участниците/регистъра на подадените оферти/, членовете на Комисията подписаха и представиха на председателя на Комисията декларации по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки, след което Комисията започна своята работа.

На заседанието присъства:

Пламена Иванова – упълномощен представител на „Екоинженеринг” ЕООД;

Беше извършена проверка на представеното пълномощно и личните документи на представителя на участника и бе установено, че същия има правно основание и може да присъства на откритото заседание на комисията. Представителя на участника се вписа в присъствения списък на външните представители.

Назначената комисия продължи своята работа с отварянето на офертните предложения по реда на постъпването им в деловодството на Община Кърджали

I. При проверка на представената оферта от „Стройконтрол КК” ЕООД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособената позиция, за която е подадена офертата – ОП № 4 и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.

2. При разрязването на плика с офертата на участника инцидентно частично беше срян представеният вътре отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, поради факта, че представеният плик е залепен за основния и е с идентична големина с плика, съдържащ всички документи на участника. След като констатира този факт, Комисията единодушно реши: Срязаният плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ **да бъде незабавно допълнително запечатан, в присъствието на всички членове на комисията и външните представители, без съдържанието му да бъде преглеждано.** В изпълнение на това решение, пликът беше незабавно допълнително запечатан с тиксо, като всички членове на комисията и Пламена Иванова - упълномощен представител на „Екоинженеринг” ЕООД, поставиха подписите си в уверение на описаните по-горе факти и действия на комисията.

3. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри” се подписа от трима членове на Комисията.

4. Предложението за изпълнение на обществената поръчка се подписа от трима представители на Комисията.

5. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

II. При проверка на представената оферта от „СС-Консулт” ЕООД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособената позиция, за която е подадена офертата – ОП№ 1 и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.

2. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри” се подписа от трима членове на Комисията и Пламена Иванова – упълномощен представител на „Екоинженеринг” ЕООД.
3. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията и Пламена Иванова – упълномощен представител на „Екоинженеринг” ЕООД.
4. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

III. При проверка на представената оферта от „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособената позиция, за която е подадена офертата – ОП№ 1 и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.
2. При разрязването на плика с офертата на участника инцидентно частично беше срязан представеният вътре отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, поради факта, че представеният плик е залепен за основния и е с идентична големина с плика, съдържащ всички документи на участника. След като констатира този факт, Комисията единодушно реши: Срязаният плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ **да бъде незабавно допълнително запечатан, в присъствието на всички членове на комисията и външните представители, без съдържанието му да бъде прегледано.** В изпълнение на това решение, пликът беше незабавно допълнително запечатан с тиксо, като всички членове на комисията и Пламена Иванова - упълномощен представител на „Екоинженеринг” ЕООД, поставиха подписите си в уверение на описаните по-горе факти и действия на комисията.
3. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри” се подписа от трима членове на Комисията и Пламена Иванова – упълномощен представител на „Екоинженеринг” ЕООД.
4. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията и Пламена Иванова – упълномощен представител на „Екоинженеринг” ЕООД.
5. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

IV. При проверка на представената оферта от “Термоконтрол Сървиз” ЕООД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособената позиция, за която е подадена офертата – ОП№ 4 и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.
2. Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” се подписаха от трима членове на Комисията.
3. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията.
4. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

V. При проверка на представената оферта от «Богоев консулт» ЕООД Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачена опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособената позиция, за която е подадена офертата – ОП№ 2 и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.

2. Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” се подписа от трима членове на Комисията.

3. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията.

4. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

VI. При проверка на представената оферта от „Икар Консулт“ АД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачена опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособената позиция, за която е подадена офертата – ОП№ 3 и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.

2. Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” се подписа от трима членове на Комисията.

3. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията.

4. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

VII. При проверка на представената оферта от „БУЛКОНС ГРУП”ООД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачена опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособената позиция, за която е подадена офертата – ОП№ 4 и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.

2. Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” се подписаха от трима членове на Комисията.

3. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията.

4. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

VIII. При проверка на представената оферта от „Бул Строй Контрол Инженеринг” АД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачена опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособената позиция, за която е подадена офертата – ОП№ 1 и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.

2. Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” се подписаха от трима членове на Комисията.

3. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията.
4. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

IX. При проверка на представената оферта от „Инвест Консулт” ЕООД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособената позиция, за която е подадена офертата – ОП № 3 и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.
2. При разрязването на плика с офертата на участника инцидентно частично беше срянзан представеният вътре отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, поради факта, че представеният плик е залепен за основния и е с идентична големина с плика, съдържащ всички документи на участника. След като констатира този факт, Комисията единодушно реши: Срязаният плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ **да бъде незабавно допълнително запечатан, в присъствието на всички членове на комисията и външните представители, без съдържанието му да бъде преглеждано.** В изпълнение на това решение, пликът беше незабавно допълнително запечатан с тиксо, като всички членове на комисията и Пламена Иванова - упълномощен представител на „Екоинженеринг” ЕООД, поставиха подписите си в уверение на описаните по-горе факти и действия на комисията.
3. Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” се подписаха от трима членове на Комисията.
4. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията.
5. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

X. При проверка на представената оферта от „Т7 консулт” ЕООД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособената позиция, за която е подадена офертата – ОП № 1 и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.
2. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри” се подписа от трима членове на Комисията и Пламена Иванова – упълномощен представител на „Екоинженеринг” ЕООД.
3. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията и Пламена Иванова – упълномощен представител на „Екоинженеринг” ЕООД.
4. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

XI. При проверка на представената оферта от „ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособената позиция, за която е подадена

офертата – ОП№ 1 и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.

2. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри” се подписа от трима членове на Комисията и Пламена Иванова – упълномощен представител на „Екоинженеринг” ЕООД.

3. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията и Пламена Иванова – упълномощен представител на „Екоинженеринг” ЕООД.

4. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

XII. При проверка на представената оферта от Обединение „Топло-БГ”, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособената позиция, за която е подадена офертата – ОП№ 5 и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.

2. Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” се подписаха от трима членове на Комисията.

3. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията.

4. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

XIII. При проверка на представената оферта от „Кима Консулт” ЕООД Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособената позиция, за която е подадена офертата – ОП№ 5 и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.

2. Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” се подписаха от трима членове на Комисията.

3. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията.

4. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

XIV. При проверка на представената оферта от „Пе енд Пе инженеринг” ЕООД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособената позиция, за която е подадена офертата – ОП№ 5 и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.

2. Пликсве с надпис „Предлагани ценови параметри” се подписаха от трима членове на Комисията.

3. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията.
4. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

XV. При проверка на представената оферта от ДЗД „ГИ КОНСОРЦИУМ”, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособената позиция, за която е подадена офертата – ОП№ 2 и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.
2. Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” се подписаха от трима членове на Комисията.
3. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията.
4. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

XVI. При проверка на представената оферта от „Тюрес консулт” ЕООД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособената позиция, за която е подадена офертата – ОП№ 4 и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.
2. Пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” се подписаха от трима членове на Комисията.
3. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията.
4. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

XVII. При проверка на представената оферта от ЕТ „Алис- Димитър Чавдаров”, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособената позиция, за която е подадена офертата – ОП№ 3 и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.
2. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” се подписаха от трима членове на Комисията.
3. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията.
4. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

XVIII. При проверка на представената оферта от „Гарант- Инвест” АД,
Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособената позиция, за която е подадена офертата – ОП№ 2 и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.
2. Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” се подписаха от трима членове на Комисията.
3. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията.
4. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

XIX. При проверка на представената оферта от „Екоинженеринг” ЕООД,
Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособената позиция, за която е подадена офертата – ОП№ 1 и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.
2. Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” се подписаха от трима членове на Комисията.
3. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията.
4. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

С това приключи публичната част от заседанието и първото открито заседание на Комисията. Поради неотложни ангажименти на членове на комисията, същата приключи своята работа.

На поредица от закрити заседания в периода 07.12.2017 г. – 13.02.2018 г. Комисия, назначена със Заповед № 1516/05.12.2017 год. на Кмета на Община Кърджали, в състав:

Председател: инж.Катя Митовска – заместник кмет на Община Кърджали;

Членове:

1. Надежда Цветкова- началник отдел „СПУП“;
2. Радостина Боева – началник сектор „Бюджет, счетоводство и човешки ресурси“ на Община Кърджали;
3. Беркант Барзат – ст. юрисконсулт отдел „Правен“ на Община Кърджали;
4. Златина Кузманова – ст. юрисконсулт сектор „Обществени поръчки“ на Община Кърджали;
5. Антоанета Овчарова - ст. юрисконсулт сектор „Обществени поръчки“ на Община Кърджали;
6. Петя Копева- мл.експерт в отдел „ООС“ на Община Кърджали;

направи проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП по същество, пълнота и съдържание за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В резултат на извършената проверка относно съдържанието, пълнотата и редовността на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съответствието на участниците с критериите за подбор, Комисията РЕШИ:

1. Участникът „Стройконтрол КК” ЕООД е представил ЕЕДОП, в който се установиха липси и непълноти, включително нередовности, както следва:

- Участникът следва да попълни част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, като опише притежаваното валидно удостоверение за преминал курс за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“ на Експерт №6 – Инженер по качеството на материалите или еквивалент.

- Участникът следва да попълни част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, като опише притежаваното валидно удостоверение за извършване на дейност, съобразно изискванията на ЗБУТ на Експерт №8– Специалист по безопасност и здраве или еквивалент.

2. Участникът „СС-Консулт” ЕООД е представил ЕЕДОП, в който в който се установиха липси и непълноти, включително нередовности, както следва:

- В част III, Раздел Г от ЕЕДОП - „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, липсват декларирани обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС);

3. Участникът „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, е представил ЕЕДОП, в който се установиха липси и непълноти, включително нередовности, както следва:

- Участникът е посочил за експерт № 4 Инженер ОВиК лице, което не отговаря на изисквания – **посочено е лицето инж. Снежана Димитрова инженер- технолог специалност „Технология на тютютна и тютюневите изделия” издадена от ВИХВП -Пловдив и няма посочена степен – искаме „квалификационна степен „магистър” с инженерна специалност съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация”;**

- За лицето, посочено за Инженер по качеството на материали /инж. К.А./ – **не е посочено удостоверение** към изискването *да притежава валидно удостоверение за преминал курс за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“*

- Участникът следва да попълни част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, като опише притежаваното валидно удостоверение за преминал курс за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“ на Експерт №6 – Инженер по качеството на материалите или еквивалент

4. Участникът “Термоконтрол Сървиз” ЕООД, е представил ЕЕДОП, в който не се установиха липси и непълноти, включително нередовности;

- Участникът следва да попълни в част IV, раздел В, т.1б), обект сходен с предмета на поръчката, който същия е изпълнил за последните 3 години с РЗП (разгъната застроена площ): минимум 2000 кв.м .
- Участникът не е представил удостоверение за добро изпълнение, от което да е видно изпълненото на услуга/и за упражняване на строителен надзор свързан с реализация на енергоефективни мерки в сграда/и и/или СМР строително-монтажни работи на сгради и съоръжения с РЗП (разгъната застроена площ): минимум 2000 кв.м .

5. Участникът „**Богоев консулт**“ЕООД е представил ЕЕДОП, в който не се установиха липси и непълноти, включително нередовности;

6. Участникът „**Икар Консулт**“ АД, е представил ЕЕДОП, в който се установиха липси и непълноти, включително нередовности, както следва:

- Участникът не следва да попълва част II, раздел А, „Запазена поръчка“ от ЕЕДОП;
- В част IV, раздел В, т. 2 от ЕЕДОП, участникът е посочил ключов експерт по част „ПБ“-инж.С. Х., в част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, същото лице е посочено като ключов експерт част „Геодезия“;
- В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, участникът е записал като Експерт „Енергийна ефективност“, проф.Д-р инж.И.К., който не фигурира в описанието на експертите в част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП.

Участникът следва да уеднакви записаното в ЕЕДОП.

- В част III, Раздел Г от ЕЕДОП - „**Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възможителя на държава членка**“, липсват декларирани обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС);

7. Участникът „**БУЛКОНС ГРУП**“ООД е представил ЕЕДОП, в който се установиха липси и непълноти, включително нередовност, както следва:

- Участникът следва да попълни коректно част III, раздел Г, „Специфични национални основания за изключване“ от ЕЕДОП, съгласно „*Допълнителни указания при попълване на ЕЕДОП*“ от Документацията за участие- стр.19;
- Участникът не е представил удостоверение/я за добро за представените обекти.

8. Участникът „**Бул Строй Контрол Инженеринг**“ АД е представил ЕЕДОП, в който се установиха липси и непълноти, включително нередовност, както следва:

- Участникът следва да попълни част IV, раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП, следва да се посочи броя години;

9. Участникът „**Инвест Консулт**“ ЕООД е представил ЕЕДОП, в който не се установиха липси и непълноти, включително нередовности;

10. Участникът „**Т7 консулт**“ ЕООД е представил ЕЕДОП, в който се установиха липси и непълноти, включително нередовност, както следва:

ЕЕДОП на трето лице:

- Участникът не следва да попълва част II, раздел А, «Форма на участие» от ЕЕДОП;

11. Участникът „**ИВТ КОНСУЛТ**“ ЕООД е представил ЕЕДОП, в който не се установиха липси и непълноти, включително нередовност.

12. Участникът Обединение „Топло-БГ“ е представил ЕЕДОП, в който се установиха липси и непълноти, включително нередовности, както следва:

ЕЕДОП на Обединение „Топло-БГ“:

- Участникът следва да попълни част II, раздел Г от ЕЕДОП само ако **няма** на използва капацитета на подизпълнителя.

- Участникът следва да попълни коректно част III, раздел Г, „Специфични национални основания за изключване“ от ЕЕДОП, съгласно „Допълнителни указания при попълване на ЕЕДОП“ от Документацията за участие- стр.19;

- Участникът следва да попълни в част IV, раздел В, т. 2 от ЕЕДОП;

- Участникът следва да попълни в част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, информацията доказваща съответствието на предложените експерти с изискванията за подбор;

- Участникът следва да попълни част IV, раздел В, т. 10 от ЕЕДОП както с името на подизпълнителя, така и с процентното изражение на частта, която ще изпълнява;

- Участникът следва да представи Удостоверение/я за добро изпълнение за представените сходни обекти.

ЕЕДОП на „Стройконтрол“ООД:

- Участникът следва да допълни част II, раздел Б от ЕЕДОП, коректно;

- Участникът следва да попълни коректно част III, раздел Г, „Специфични национални основания за изключване“ от ЕЕДОП, съгласно „Допълнителни указания при попълване на ЕЕДОП“ от Документацията за участие- стр.19;

ЕЕДОП на „Вяра-2000“ООД:

- Участникът следва да допълни част II, раздел Б от ЕЕДОП, коректно;

- Участникът следва да попълни коректно част III, раздел Г, „Специфични национални основания за изключване“ от ЕЕДОП, съгласно „Допълнителни указания при попълване на ЕЕДОП“ от Документацията за участие- стр.19;

ЕЕДОП на „Стройконтрол- П“ООД:

- Подизпълнителя не следва да допълни част II, раздел А от ЕЕДОП, „Роля на икономическия оператор в групата“;

- Участникът следва да допълни част II, раздел Б от ЕЕДОП, коректно;

- Участникът следва да попълни коректно част III, раздел Г, „Специфични национални основания за изключване“ от ЕЕДОП, съгласно „Допълнителни указания при попълване на ЕЕДОП“ от Документацията за участие- стр.19;

- Участникът следва да попълни в част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП;

От начина, по който са попълнени ЕЕДОП на участниците в сружението и на подизпълнителя, не става ясно предложените експерти, дали са от състава на някое от упоменатите дружества или са трети лица, чийто капацитет ще се използва.

В случай, че са от състава на някое от дружествата, участници в обединението, следва данните им да бъдат попълнени, освен в ЕЕДОП на обединението и в ЕЕДОП на съответното дружество. По същия начин следва да се процедира, ако част или всички експерти са от състава на подизпълнителя.

Ако, обаче експертите или част от тях са трети лица, чийто капацитет ще се използва, за същите следва да се представи отделен ЕЕДОП, поотделно.

13. Участникът „Кима Консулт“ ЕООД е представил ЕЕДОП и документи, в които не се установиха липси и непълноти, включително нередовности.

14. Участникът „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД е представил ЕЕДОП, в който се установиха липси и непълноти, включително нередовности;

- В приложения Опис на представените документи - Приложение 1 е посочено, че представения документ Опис –Образец 1 е копие, а събщия е оригинал. Участникът следва да коригира представения списък;

ЕЕДОП на трети лица:

В представените ЕЕДОП за **всички** трети лица са открити следните липси и непълноти, включително нередовности:

- Участникът следва да попълни част II, раздел А «Идентификация», с данните на съответния предложен експерт;

15. Участникът ДЗЗД „ГИ КОНСОРЦИУМ“ е представил ЕЕДОП, в който се установиха липси и непълноти, включително нередовности, както следва:

ЕЕДОП на „Геодет“ ЕООД:

- Участникът следва да попълни коректно част III, раздел Г, „Специфични национални основания за изключване“ от ЕЕДОП, съгласно „Допълнителни указания при попълване на ЕЕДОП“ от Документацията за участие- стр.19;

- Участникът следва да попълни в част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП, РЗП на посочените сходни обекти;

- Участникът следва да попълни част VI Заключителни разпоредби от ЕЕДОП;

ЕЕДОП на „Електро Гарант“ ЕООД:

- Участникът следва да попълни коректно част III, раздел Г, „Специфични национални основания за изключване“ от ЕЕДОП, съгласно „Допълнителни указания при попълване на ЕЕДОП“ от Документацията за участие- стр.19;

- Участникът следва да попълни в част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП, РЗП на посочените сходни обекти;

- Участникът следва да попълни част VI Заключителни разпоредби от ЕЕДОП;

ЕЕДОП на трети лица:

В представените ЕЕДОП за **всички** трети лица са открити следните липси и непълноти, включително нередовности:

- За Третите лица не следва да се попълва част II, раздел А «Форма на участие»

- Участникът следва да попълни коректно част III, раздел Г, „Специфични национални основания за изключване“ от ЕЕДОП, съгласно „Допълнителни указания при попълване на ЕЕДОП“ от Документацията за участие- стр.19;

- Участникът следва да попълни в част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП, РЗП на посочените сходни обекти;

- Участникът следва да попълни част VI Заключителни разпоредби от ЕЕДОП;

16. Участникът „Тюрес консулт“ ЕООД е представил ЕЕДОП, в който се установиха липси и непълноти, включително нередовности, както следва:

- Участникът следва да попълни част IV, раздел А, т.1 от ЕЕДОП;

- Участникът следва да попълни част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП, следва да се посочи броя години;

- Участникът следва да попълни в част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, за Експерт 6 дали притежава валидно удостоверение за преминал курс за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“;

- Участникът следва да попълни в част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, за Експерт 8 дали притежава валидно удостоверение за извършване на дейност, съобразно изискванията на ЗБУТ.

ЕЕДОП на трети лица:

В представените ЕЕДОП за **всички** трети лица са открити следните липси и непълноти, включително нередовности:

- За Третите лица не следва да се попълва част II, раздел А «Форма на участие»;

- Участникът следва да попълни коректно част III, раздел Г, „Специфични национални основания за изключване“ от ЕЕДОП, съгласно „Допълнителни указания при попълване на ЕЕДОП“ от Документацията за участие- стр.19;

17. Участникът ЕТ „Алис- Димитър Чавдаров“ е представил ЕЕДОП, в който се установиха липси и непълноти, включително нередовности, както следва:

- Участникът следва да попълни коректно част III, раздел Г, „Специфични национални основания за изключване“ от ЕЕДОП, съгласно „Допълнителни указания при попълване на ЕЕДОП“ от Документацията за участие- стр.19;

- Участникът следва да попълни част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП, следва да се посочи броя години;

- В част IV, раздел В, т. 2 от ЕЕДОП, участникът следва да посочи изброените проектанتي каква роля ще изпълняват в екипа;

- В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, участникът следва да посочи изброените проектанتي каква роля ще изпълняват в екипа;

- В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, участникът следва да посочи за изброените удостоверения и сертификати за всеки един от експертите, с какъв предмет са;

- Участникът следва да попълни част VI Заключителни разпоредби от ЕЕДОП;

18. Участникът “Гарант- Инвест” АД е представил ЕЕДОП, в който се установиха липси и непълноти, включително нередовности, както следва:

- Участникът следва да попълни част II, раздел В от ЕЕДОП, коректно;

- Участникът е посочил в част IV, раздел В, т. 2 от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на трети лица, за същите не са представени отделни ЕЕДОП. Участника следва да уточни използваните от него експерти дали са трети лица, чийто капацитет ще използва;

- В част III, Раздел Г от ЕЕДОП - „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, липсват декларираните обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС);

19. Участникът „Екоинженеринг“ ЕООД е представил ЕЕДОП, в който не се установиха липси и непълноти, включително нередовности.

- Участникът следва да попълни част II, раздел А, „Обща информация“, „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“

- Участникът следва да попълни в част IV, „Общо указание за всички критерии за подбор“ от ЕЕДОП;

След извършване на гореописаното, на 13.02.2018 г., Комисията направи анализ на резултатите от проверката на постъпилите оферти за обществена поръчка с предмет: **„УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА ОСНОВЕН РЕМОНТ И ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ЗА СГРАДИТЕ НА СОУ „П.Р.СЛАВЕЙКОВ“, СОУ "ОТЕЦ ПАИСИЙ", ГПЧЕ "ХРИСТО БОТЕВ", ОУ "СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИ", ОУ "П.К. ЯВОРОВ" И "ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ДЕТСКА ГРАДИНА МИР" ПО ПРОЕКТ „ОБНОВЯВАНЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБРАЗОВАТЕЛНИ ОБЕКТИ В ГРАД КЪРДЖАЛИ“ ДОГОВОР ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ BG16RFOP001-1.021-0001-C01 „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНТЕГРИРАНИ ПЛАНОВЕ ЗА ГРАДСКО ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И РАЗВИТИЕ 2014-2020 - КЪРДЖАЛИ“ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА “РЕГИОНИ В РАСТЕЖ” 2014-2020 ПО ПЕТ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ**”, открита с Решение № 1345/30.10.2017 г. на Кмета на Община Кърджали.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, настоящият протокол се изпраща до всички участници в процедурата с указания в срок от **5 (пет) работни дни** от датата на получаването му, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Възможността се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка. Върху същата се изписва: *Допълнителни документи за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА ОСНОВЕН РЕМОНТ И ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ЗА СГРАДИТЕ НА СОУ „П.Р.СЛАВЕЙКОВ“, СОУ „ОТЕЦ ПАИСИЙ“, ГПЧЕ „ХРИСТО БОТЕВ“, ОУ „СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИ“, ОУ „П.К. ЯВОРОВ“ И „ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ДЕТСКА ГРАДИНА МИР“ ПО ПРОЕКТ „ОБНОВЯВАНЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБРАЗОВАТЕЛНИ ОБЕКТИ В ГРАД КЪРДЖАЛИ“ ДОГОВОР ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ BG16RFOP001-1.021-0001-C01 „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНТЕГРИРАНИ ПЛАНОВЕ ЗА ГРАДСКО ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И РАЗВИТИЕ 2014-2020 - КЪРДЖАЛИ“ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 ПО ПЕТ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ*, открита с Решение № 1345/30.10.2017 г. на Кмета на Община Кърджали, името, адрес, телефон и факс на участника.

КОМИСИЯ

Председател:

Членове:

1.

/Належда Цветкова /

3.

/Беркант Барзат /

5.

/Антоанета Овчарова /

2.

/Радостина Боева /

4.

/Златина Кузманова /

6.

/Петя Колева /